

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ АВТОРА И РЕЦЕНЗЕНТА

Рецензирование и оценка рукописей

Рецензии **на учебную книгу** должны давать объективную оценку рукописи, содержать всесторонний анализ ее достоинств и недостатков.

Ниже приводятся общие требования, предъявляемые к рецензии на учебную книгу.

Рецензент должен:

1. Определить соответствие материала, изложенного в рукописи, содержанию программы курса (при наличии отступлений от учебной программы следует указать, чем они вызваны и целесообразны ли вообще).

2. Оценить актуальность содержания рукописи: соответствует ли уровень изложенного в ней материала современным достижениям науки, техники и культуры.

3. Указать, чем отличается предлагаемое произведение от уже опубликованных на ту же тему.

4. Дать оценку рукописи с методической точки зрения и определить, отвечает ли она требованиям преподавания данной дисциплины.

5. Проанализировать полноту и качество дидактического аппарата будущего издания, определить, насколько методически верно подобраны контрольные вопросы, задачи и упражнения.

6. Оценить эффективность использования будущей книги для самостоятельной работы студентов.

7. Указать, насколько полно представлены элементы справочно-проводительного аппарата (с учетом вида издания): предисловие, указатели, прикнижная аннотация (с читательским адресом), библиографические списки, списки сокращений и условных обозначений и др., а также такие элементы текста, как введение, заключение, приложения.

8. Дать качественную и количественную оценку приведенного в рукописи материала: фактического и иллюстрационного.

9. Оценить правильность и точность определений и формулировок.
10. Дать оценку использования в рукописи общепринятой терминологии, норм, правил, стандартов и т.п.
11. В рукописях по специальным дисциплинам оценить соответствие обозначений величин, определений и понятий принятым в учебной литературе по общенаучным и общетехническим дисциплинам.
12. Дать оценку литературного функционального стиля изложения материала.
13. Оценить возможность использования будущей книги для федеральных нужд.
14. Дать обоснованные выводы о рукописи в целом и при необходимости рекомендации по ее улучшению.

Этот комплекс перечисленных вопросов носит, разумеется, общий характер. Каждая конкретная рукопись требует индивидуального подхода к выбору критериев для ее оценки.

При рецензировании **научной литературы** анализируются несколько иные аспекты авторского произведения. Например, в статьях, докладах, препринтах необходимо оценить еще и значимость полученных результатов исследований, как научную, так и практическую; в тематическом сборнике научных трудов – актуальность выбранной тематики и соответствие статей, предлагаемых к опубликованию в нем, этой тематике; в монографии – полноту и достоверность приводимых по данной проблеме сведений.

В заключительной части рецензии на рукопись на основе ее анализа должны быть даны четкие выводы рецензента или об ее издании в представленном виде, или о необходимости ее доработки либо переработки (с конструктивными замечаниями), а может быть, и о нецелесообразности издания представленного материала.

Типологическая модель введения и заключения

Принципиальная их структура показана в типологической модели произведения вузовского учебника (см. рис.).



Введение

Следует избегать отождествления введения с предисловием. Первое является составной частью произведения, тогда как второе — всего издания вузовского учебника. Другими словами, предисловие — это то же введение, но не в произведение, а в издание, потому оно и является элементом аппарата книги. Конечно, в отдельных случаях возможно объединение введения и предисловия в один начальный компонент структуры произведения.

Главное (общее) требование: ввести в содержание, проблематику учебной дисциплины, в основные направления, методы и формы ее

освоения, теоретически, методически и психологически (вызвать интерес, активизировать и т.д.) подготовить студента (преподавателя) к предстоящей учебной деятельности.

Основные виды введения:

- ***простое*** – обзор развития данной отрасли знания (деятельности учебного предмета), чаще всего – исторический, без выделений или рубрикаций; в общем виде формулируются основная задача курса и цели его изучения при подготовке специалистов;

- ***развернутое*** – раскрывающее предмет данной науки (учебной дисциплины), историю ее становления, связи с другими областями знаний, главные тенденции и перспективы развития в свете современных задач;

- ***«нормальное»*** – раскрывающее значение, периодизацию (хронологию) развития данного учебного предмета (научной дисциплины, общественной деятельности);

- ***комплексное*** – включающее соответственно введение, а также предисловие и методические рекомендации по использованию учебного издания, изучению данной учебной дисциплины.

Введение включает следующие аспекты (компоненты):

1. ***Зачин введения*** – актуальность и социальная (научная, практическая, идеологическая и т.п.) значимость данной учебной дисциплины.

2. ***Предметная (содержательная) характеристика учебной дисциплины:***

- теоретическая – объект и предмет, методология, принципы, система базовых категорий (понятий), структура и особенности основных составляющих, место в системе наук и общественной деятельности;

- историческая – краткий исторический обзор становления и развития, основные тенденции и достижения, вклад выдающихся деятелей и коллективов, современное состояние, степень историографической разработки, дискуссионность, проблемность;

- методическая – особенности использования знаний, умений и навыков по результатам освоения учебного курса, преемственность знаний, полученных при изучении предшествующих и последующих

дисциплин, основные приемы междисциплинарных связей, воспитательные задачи и требования к учебному курсу, наиболее важные, трудные и перспективные темы учебного курса, рекомендуемые последовательность, методы и формы изучения предмета, отдельных тем и проблем, использования учебной книги.

3. **Концовка** – структура и особенности изложения основной части учебного курса, установка на определенные (заданные) условия чтения, усвоения и использования учебного материала, на выявление активного и целенаправленного интереса и отношения к изучаемому материалу; возможные ограничения в изложении учебного материала, обусловленные как состоянием и тенденциями развития, разработки учебного предмета, так и задачами подготовки специалистов по данному направлению (специальности).

Заключение

Главное (общее) требование – обобщение учебного материала, основные выводы, рекомендации и прогноз развития учебной дисциплины (науки, общественной деятельности).

Включает следующие аспекты (компоненты):

1. Обобщение информации, изложенной в основной части учебного издания.
2. Краткую характеристику основных нерешенных или трудно решаемых проблем.
3. Рекомендации по дальнейшему изучению данной учебной дисциплины, кругу самостоятельного чтения специальной литературы.
4. Прогноз развития учебного предмета (науки, общественной деятельности).
5. Концовку учебного издания.