



Образовательное частное учреждение высшего образования
«Российская международная академия туризма»



УТВЕРЖДАЮ:
Ректор РМАТ

Е.Н. Трофимов

« 22 » сентября 2015 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
о балльно-рейтинговой системе оценки знаний обучающихся
Российской международной академии туризма

Химки
2015

1. Нормативная правовая база

Настоящее положение разработано в соответствии с Федеральным Законом Российской Федерации от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства образования Российской Федерации от 11.07.2002 г. № 2654 «О проведении эксперимента по введению рейтинговой системы оценки успеваемости студентов вузов», приказом Министерства образования и науки РФ от 22.03.2013 г. №203 «Об утверждении образцов студенческого билета и зачетной книжки для студентов (курсантов), осваивающих программы бакалавриата, программы специалитета, программы магистратуры», федеральными государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) по направлениям подготовки в РМАТ, письмом Министерства образования Российской Федерации от 09.03.2004 № 15-55-357ин/15 «О введении примерного положения об организации учебного процесса в высшем учебном заведении с использованием системы зачетных единиц», Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ от 13 декабря 2013г. № 1367; Уставом РМАТ.

2. Общие положения

2.1. Балльно-рейтинговая система вводится в РМАТ поэтапно с учетом специфики организации учебного процесса по основным образовательным программам.

2.2. Под балльно-рейтинговой системой (далее – БРС) понимается система количественной оценки знаний обучающихся - качества освоения образовательной программы высшего образования обучающимся в сравнении с другими обучающимися.

2.3. Целями введения балльно-рейтинговой системы являются:

- повышение мотивации студентов к освоению образовательных программ на базе более высокой дифференциации оценки результатов их учебной работы;
- получение детальной и разносторонней информации о качестве и результативности обучения, а также о персональных учебных достижениях обучающихся для их морального и материального поощрения,
 - определение реального места, которое занимает студент среди сокурсников в соответствии со своими успехами в учебе;
 - стимулирование систематической работы обучающихся в течение семестра, модуля,
 - снижение роли случайных факторов при сдаче экзаменов и/или зачетов;
 - информационное обеспечение подготовки приложения к диплому РМАТ, сопоставимого с общеевропейским,
 - создание объективных критериев при отборе кандидатов на продолжение обучения в рамках подготовки кадров высшей квалификации.

2.4. Принципы балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся:

- единство требований, предъявляемых к работе обучающихся, регулярность и объективность оценки результатов их работы, открытость и гласность результатов успеваемости обучающихся для всех участников образовательного процесса;

– строгое соблюдение трудовой и учебной дисциплины всеми участниками образовательного процесса: обучающимися, преподавателями, учебно-вспомогательным и административно-управленческим персоналом.

2.5. Основные термины балльно-рейтинговой системы:

– модуль - организационно-методическая структурная единица в рамках одной учебной дисциплины, которая представляет набор разделов из данной дисциплины, необходимых для освоения специальности (направления обучения);

– текущий контроль – форма педагогического мониторинга, направленного на выявление соответствия уровня подготовки обучающихся в части знаний, умений и навыков требованиям рабочей программы учебной дисциплины на определенном этапе и готовность их к переходу на следующий этап освоения основной образовательной программы ФГОС ВПО;

– фонд оценочных средств (ФОС) – оценочные материалы, являющиеся частью основной образовательной программы, содержащие паспорт фонда оценочных средств, оценочные средства текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, критерии оценки;

– промежуточная аттестация – этап педагогического мониторинга контроля уровня освоения компетенций обучающимися в соответствии с требованиями ФГОС;

– контрольная точка (контрольное мероприятие, рубежный контроль) – реализация текущего контроля;

– рейтинг по дисциплине – индивидуальная накопительная оценка освоения учебной дисциплины студента в баллах, определяемая каждым видом контроля;

– нормативный рейтинг дисциплины – максимально возможная сумма баллов, которую студент может набрать за период освоения дисциплины. Нормативный рейтинг дисциплины составляет 100, 200, 300, 400, 500 или 600 баллов, в зависимости от количества семестров освоения дисциплины. По каждому виду контроля устанавливается свой нормативный рейтинг (нормативный рейтинг текущего контроля, промежуточной аттестации), которые в сумме составляют нормативный рейтинг итогового контроля;

– фактический рейтинг – баллы, которые набирает студент по результатам текущего контроля и зачета/экзамена,

– накопленный рейтинг – фактический рейтинг по всем освоенным к данному моменту разделам дисциплины, включая все виды контроля,

– пороговый рейтинг (допуск к промежуточной аттестации) – минимум фактического рейтинга семестрового контроля, набрав который студент допускается до промежуточной аттестации. Пороговый рейтинг дисциплины – более 50% от нормативного рейтинга семестрового контроля;

– проходной рейтинг – минимум баллов, набрав который студент будет считаться аттестованным по дисциплине. Проходной рейтинг для дисциплины – более 50% от нормативного рейтинга дисциплины, например, 51 балл для дисциплины с нормативом 100 баллов. Если студент по итогам обучения набирает меньше проходного рейтинга – дисциплина считается неосвоенной;

– **средневзвешенный рейтинг за семестр – суммарный относительный рейтинг дисциплин, освоенных за семестр, отнесенный к количеству зачетных единиц освоенных за семестр.**

$$R \text{ за семестр} = \sum (R \text{ дисц} * \text{кол-во ЗЕТ по дисциплине}) / \text{кол-во ЗЕТ за семестр}$$

2.6. В основу балльно-рейтинговой системы положена 100-балльная система оценки успеваемости обучающихся, используемая в качестве дополнения к официальной 5-балльной системе – (семестровой, модульной) – оценки, принятой в Российской Федерации.

2.7. Рейтинг обучающегося – число, обозначающее его место в массиве рейтинговых оценок обучающихся факультета, курса, группы, построенном в порядке убывания. Рейтинговая оценка обучающегося определяется как среднеарифметическое произведение балльной оценки его успеваемости по дисциплинам учебного плана (за исключением факультативных дисциплин) на

трудоемкость дисциплины, выраженную в часах или зачетных единицах в соответствии с учебным планом.

3. Нормативный рейтинг

3.1. Нормативный рейтинг дисциплин $R_{\text{норм}}$ исчисляется исходя из количества семестров освоения дисциплины.

3.2. Минимальная величина нормативного рейтинга принимается равной 100 баллам и устанавливается для дисциплин со сроком освоения в один семестр. Дисциплины со сроком освоения в 2 семестра имеют нормативный рейтинг 200 баллов, со сроком в 3 семестра – 300 баллов, со сроком освоения 4 семестра – 400 баллов, со сроком в 5 семестров – 500 баллов и со сроком в 6 семестров – 600 баллов.

ПЕРВЫЙ ЭТАП ВНЕДРЕНИЯ БРС

4. Виды и формы рейтингового контроля успеваемости студентов

4.1. В рамках балльно-рейтинговой системы успеваемость обучающихся по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации.

4.2. Текущий контроль осуществляется в течение семестра для дисциплин, имеющих практические занятия (или/и семинарские занятия, лабораторные работы в соответствии с учебной программой). Текущему контролю подлежит проверка исходного уровня знаний студента по теме занятия или/и степень усвоения знаний и навыков, полученных в ходе занятия.

Кратность проведения текущего контроля (на каждом занятии, через занятие и т.п.), устанавливается кафедрой. В качестве форм текущего контроля можно использовать тесты, контрольные работы, устный опрос. Предпочтительной формой текущего контроля следует считать компьютерное тестирование. Рейтинг текущего контроля в баллах $R_{\text{тек}}$ равен:

$$R_{\text{тек}} = n_1 + n_2 + \dots + n_k,$$

где n – баллы за определенный этап текущего контроля,

k – количество этапов.

Количество этапов текущего контроля устанавливается кафедрой исходя из текущего нормативного рейтинга по дисциплине, методических возможностей кафедры, продолжительности занятий и др.

4.3 Контрольное мероприятие (контрольная точка, рубежный контроль) проводится в течение семестра с занесением результатов в Ведомость учета текущей успеваемости студентов по балльно-рейтинговой системе (приложение 1). Результаты текущего контроля успеваемости проводятся перед промежуточной аттестацией и анализируются кафедрой и деканатом. Каждое контрольное мероприятие является «микроэкзаменом» по материалу одного или нескольких разделов и проводится с целью определения степени усвоения материала указанных разделов дисциплины. В качестве форм контроля можно использовать коллоквиумы, контрольные работы, тестирование. Критерии оценивания приведены в Приложении 1.

Нормативный рейтинг по всем формам рубежного мероприятия $R_{\text{руб}}$ равен: $R_{\text{руб}} = n_1 + \dots + n_m$, где

m – число этапов контроля,

n – баллы за определенный этап контроля.

4.4. Максимально возможный рейтинг (т.е. семестровый) контроль устанавливается равным 60%/80% (экзамен/зачет) от нормативного рейтинга для данной дисциплины. Допустимо (по усмотрению кафедры) в рамках 60% либо 80% нормативного рейтинга семестрового контроля дисциплины изменять процент, выделенный на рубежное мероприятие в пользу одной из форм контроля. Пример: 20 % на рубежное мероприятие, 40% на остальные формы текущего контроля.

4.5. Промежуточная аттестация – это экзамен и/или зачет, установленный учебным планом. Нормативный рейтинг за промежуточную аттестацию устанавливается равным 40% /20 от нормативного рейтинга данной дисциплины в зависимости от формы контроля по дисциплине экзамен/зачет.

4.6. Форма, сроки проведения и максимальная оценка в рейтинговых баллах («стоимость») каждого из этапов текущего контроля, а также количество этапов для текущего контроля устанавливаются кафедрами, преподающими данную учебную дисциплину. Минимальное суммарное количество этапов текущего контроля должно быть не менее трех, однако для надежных результатов рейтинговых измерений рекомендуется планировать от 6 до 10 контрольных точек в семестре.

4.7. В начале семестра до каждой студенческой группы по каждой изучаемой дисциплине кафедра должна довести информацию в виде Информационной справки по БРС оценки знаний по дисциплинам кафедры (приложение 2) с указанием форм, сроков их проведения и оценки в рейтинговых баллах.

5. Правила формирования рейтинговой оценки по дисциплине

5.1. Для набора рейтинга по дисциплине студент должен пройти определенные контрольные мероприятия: текущий контроль, включающий рубежные мероприятия и промежуточную аттестацию. Накопление фактического рейтинга по дисциплине происходит в соответствии с формулой:

$$R_{\text{дисц}} = R_{\text{семестр}} + R_{\text{итог}};$$

где $R_{\text{дисц}}$ – фактический рейтинг студента, полученный им по окончании изучения дисциплины,

$R_{\text{сем}}$ – фактический рейтинг по текущему контролю, выполненному в течение периода обучения, включая рубежные мероприятия

$R_{\text{итог}}$ – фактический рейтинг промежуточной аттестации (зачета/экзамена).

5.2. Фактический рейтинг по дисциплине является *интегральным* показателем, формируемым на основе оценки знаний студента в *течение обучения (семестровый период)* и по итогам *зачетно-экзаменационных испытаний*.

5.3. Фактический рейтинг семестрового контроля по отдельной дисциплине равен сумме баллов, набранных по всем формам ее *текущего, в т.ч. рубежного* контроля, и не может превышать 60 % от нормативного рейтинга дисциплины:

$$R_{\text{семестр}} = R_{\text{тек}} + R_{\text{руб}},$$

$$(R_{\text{тек}} \leq 30\% R_{\text{норм}}, R_{\text{семестр}} \leq 60\% R_{\text{норм}}).$$

5.4. Текущее или итоговое контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него более 50% от установленного для этого контроля максимального балла¹. Если студент получает за контрольную точку $\leq 50\%$ от установленного для этого контроля максимального балла, то эта точка считается не сданной, а в накопленный рейтинг баллы не добавляются. Пример. Если за контрольное мероприятие студент получил 10 баллов из 20 возможных, в Ведомости учета текущей успеваемости студентов по балльно-рейтинговой системе делается запись «не зачтено», а за контрольную точку он получает 0 баллов.

Если дисциплина имеет более одного этапа итогового контроля, критерием сдачи точек итогового контроля является набор более 50% от нормативного рейтинга итогового контроля, а не 50% от нормативного рейтинга за экзамен (в % от максимального балла за контрольную точку)

Рейтинговый балл, выставаемый студенту за промежуточную аттестацию (экзамен или зачет) – менее или равно 40% / 20%.

Система менеджмента качества Положение о балльно-рейтинговой системе оценки знаний обучающихся Российской международной академии туризма	СТА СМК 02 – 15 Издание 3
--	------------------------------

Итоговый балл определяется следующим образом:

Оценка по 100-балльной шкале	Экзамен	Зачет		Буквенные эквиваленты оценок по ECTS
		Дифференцированный	Не дифференцированный	
91-100	отлично	отлично	Зачтено	A (отлично)
81-90				B (очень хорошо)
65-80	хорошо	хорошо		C (хорошо)
51-64				D (удовлетворительно)
Менее 60	удовлетворительно	удовлетворительно		E (посредственно)
Менее 50	неудовлетворительно	неудовлетворительно	Не зачтено	FX (неудовлетворительно, с возможной пересдачей)
				F (неудовлетворительно, с повторным изучением дисциплины)

5.5. Баллы, полученные студентами по всем формам контроля, заносятся в Ведомость рейтинга студентов, форма которой приведена в приложении 3. Ввод данных в рейтинговую ведомость и в экзаменационную (зачетную) ведомость, определение итогового балла студентов по каждой дисциплине производится кафедрой.

5.6. Для допуска к сдаче экзамена по дисциплине необходимо выполнение следующих условий:

– фактический рейтинг семестрового контроля должен составлять более 50% от нормативного рейтинга семестрового контроля для дисциплины ($R_{\text{факт.сем}} > 50\% R_{\text{норм семестр}}$), т.е. должен быть достигнут пороговый рейтинг;

– должен быть выполнен объем аудиторных занятий (включая посещение лекций), предусмотренный учебным планом.

5.7. Если студент к началу сессии набрал 50% и менее от нормативного рейтинга семестрового контроля, но имеет фактический рейтинг семестровый контроля более 10% от нормативного рейтинга семестрового контроля, то обучающийся может осуществить добор баллов до значения порогового рейтинга в период до конца сессии или до даты экзамена (по усмотрению преподавателя) по расписанию сессии. Добор баллов проводится, как правило, в форме письменного или устного опроса по тем разделам дисциплины, по которым студент имел задолженности в течение семестра.

Если дисциплина имеет несколько семестров, то измерение порогового рейтинга (более 10% или более 50% нормативного рейтинга) осуществляется суммированием фактического рейтинга за все предшествующие сессии семестры.

Если студент набирает к началу сессии менее 10% нормативного рейтинга семестрового контроля, то к «добору» недостающих баллов во время сессии, а, следовательно, к сдаче экзамена по данной дисциплине он не допускается.

5.8. Оценка результатов сдачи зачета и экзамена проводится относительно нормативного рейтинга за промежуточную аттестацию. Если дисциплина является односеместровой и имеет в качестве промежуточной аттестации один вид итогового контроля - экзамен, то на него приходится 30-40% от нормативного рейтинга дисциплины. (30-40 баллов - при «отличном» уровне знаний)

Если дисциплина имеет более одного этапа промежуточной аттестации (например, 1 зачет и 1 экзамен в разных семестрах), нормативный рейтинг каждого экзамена и зачета рассчитывается кафедрой самостоятельно (40% /20% в семестре).

5.9. Фактический рейтинг по дисциплине $R_{\text{дис}}$ (максимум $100\%R_{\text{норм}}$) определяется по сумме баллов, набранных за работу в течение семестров $R_{\text{семестр}}$ (максимум $60\%R_{\text{норм}}$), и баллов, полученных при сдаче экзамена и/или зачета $R_{\text{экз/зачет}}$ (максимум $40\%R_{\text{норм}}$)

$R_{\text{дис}} = R_{\text{семестр}} + R_{\text{экз/зачет}}$,

($R_{\text{семестр}} \leq 60\%R_{\text{норм}}$, $R_{\text{экз/зачет}} \leq 40\%R_{\text{норм}}$, $R_{\text{дис}} \leq 100\%R_{\text{норм}}$).

После сдачи курсового экзамена подсчитывается суммарный фактический рейтинг по дисциплине, для чего суммируется фактический рейтинг текущего контроля, в т.ч. рубежных мероприятий и промежуточной аттестации.

5.10. В зачетно-экзаменационную ведомость и зачетную книжку вносится не экзаменационная оценка по дисциплине за промежуточную аттестацию, а итоговая оценка, рассчитанная из суммарного фактического рейтинга по дисциплине (приложение 3).

5.11. Если студент к началу сессии набрал свыше 60 баллов текущей успеваемости (премиальные баллы) - 95% и более от нормативного рейтинга семестрового контроля и имеет максимальный балл за установленный учебным планом зачет, а также выполнил объем аудиторных занятий, предусмотренных учебным планом, он освобождается от сдачи курсового зачета. Вместо фактического рейтинга за зачет, ему начисляются премиальные баллы в размере 100% нормативного рейтинга итогового контроля за зачет.

5.12 Запись в зачетную книжку и зачетно-экзаменационную ведомость производится в день зачета/экзамена, установленного расписанием.

5.13 Студент может письменно отказаться от премиальных баллов и сдавать зачет/экзамен на общих основаниях. В этом случае итоговая оценка по дисциплине выставляется в обычном порядке.

5.14. Оценка за дисциплину в зачетную книжку вносится после преобразования фактического рейтинга $R_{\text{дисц}}$ в пятибалльную оценку, в зачетно-экзаменационной ведомости, имеющей балльно-рейтинговую графу и графу с традиционной оценкой (приложение 4).

5.15. Рейтинговые измерения следует проводить только у студентов, которые освоили с помощью балльно-рейтинговой системы все разделы дисциплины. Если часть разделов дисциплины (например, один или два семестра) изучались без использования данной системы - (студенты, переведенные из других вузов, восстановленные, вернувшиеся из академических отпусков и др.), то успешность освоения дисциплины у таких студентов следует оценивать традиционным способом (без рейтинговых измерений).

6. Порядок пересдачи рейтинговых контрольных мероприятий и допуск к сессии

6.1. Пересдаче подлежат контрольные мероприятия, за которые студент получил 0 баллов. Пересдача контрольных мероприятий текущего (в т.ч. рубежного контроля), сданных на положительную оценку (более 50% от нормативного рейтинга контрольной точки) *с целью повышения положительной оценки* не является обязательной и проводится по усмотрению кафедры.

6.2. *Нулевым баллом* оценивается получение неудовлетворительной оценки ($\leq 50\%$ от нормативного рейтинга контрольной точки) или неявка студента на контрольное мероприятие в установленный срок.

6.3. Если студент по итогам семестра набирает фактический рейтинг больше порогового и имеет отдельные контрольные точки текущего и рубежного контроля с нулевым баллом, он может не пересдавать эти точки.

6.4. Сроки пересдач контрольных мероприятий в течение семестра в случае неявки на них или при получении неудовлетворительной оценки ($\leq 50\%$ от нормативного рейтинга контрольной точки) устанавливает кафедра. Вместе с тем, кафедра обязана обеспечить пересдачу контрольных точек текущего (в т.ч. рубежного контроля) не реже 1 раза на протяжении всего семестра.

6.5. Студент, пропустивший контрольную точку без уважительной причины или получивший за нее неудовлетворительную оценку, после пересдачи контрольного мероприятия получает балл *ниже установленного*. Количество снимаемых баллов устанавливает кафедра, но так, чтобы положительная оценка студента за сданный контроль составляла более 50% от установленного максимального балла контрольной точки. *Пример: если нормативный рейтинг контрольной точки рубежного контроля составляет 8 баллов, а студент получил за нее 3 балла, то в балльно-рейтинговую ведомость за эту точку ему был выставлен 0 баллов. Во время пересдачи этой точки студент набрал 7 баллов. Кафедра использовала объем штрафных баллов величиной 30% от объема баллов, полученных студентом на пересдаче, т.е. 30% от 7 баллов – 2,1 балла. Таким образом, балл, полученный за пересданную контрольную точку, составил 4,9 баллов, что более 50% от установленного максимального балла за неё.*

6.6. Студентам, пропустившим контрольную точку по уважительной причине, подтвержденной документально, по итогам пересдачи контрольного мероприятия баллы не снимаются.

6.7. Исправление баллов в столбцах рейтинговой ведомости, отведенных для фиксирования результатов во время сдачи контрольных мероприятий, не разрешается. Все баллы, полученные студентами в течение семестра на пересдачах текущих и рубежных контрольных точек, суммируются и проставляются в рейтинговую ведомость.

6.8. Порядок погашения текущих и академических задолженностей студентами (получение допуска к экзамену/зачету, пересдача экзаменов или зачетов) определяется на основе действующего Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по основным образовательным программам ФГОС ВО.

6.9. Кафедра должна предоставить студентам, имеющим фактический рейтинг семестровый контроля более 15% от нормативного рейтинга семестрового контроля, возможность пересдач с целью добора семестровых баллов до порогового рейтинга (для получения допуска к экзамену) независимо от причины задолженности вплоть до конца сессии или до окончания третьего экзамена по расписанию сессии. Добор баллов для студентов, имеющих фактический рейтинг семестровый контроля менее (или равного) 10% от нормативного рейтинга семестрового контроля, проводится кафедрой только до окончания семестра, предшествующего экзаменационной сессии. *Пример: если нормативный рейтинг семестрового контроля в одном семестре составляет 30 баллов, а студент по завершении цикла практических занятий набрал 3 балла (менее 15% нормативного рейтинга семестрового контроля), то он может быть допущен*

к добору баллов до конца семестра. В случае, если студент до конца семестра не сумел набрать более 15% нормативного рейтинга семестрового контроля, то он до экзамена не допускается (если по данной дисциплине установлен экзамен), либо идет на сессию с условным допуском (если по данной дисциплине установлен зачет).

6.10. При пересдаче экзамена или зачета положительный ответ студента оценивается баллами ниже установленных п. 4.5. настоящего Положения. Величина штрафных баллов за пересдачу экзамена, отнимаемых от полученных за экзамен/зачет баллов, устанавливается кафедрой. Результат пересдачи заносится в рейтинговую ведомость. Если дисциплина имеет более одного этапа итогового контроля, критерием пересдачи точек итогового контроля является набор более 50% от нормативного рейтинга итогового контроля, а не 50% от нормативного рейтинга за экзамен.

7. Определение среднего рейтинга студента за семестр

7.1. По результатам экзаменационной сессии для каждого студента определяется его средневзвешенный рейтинг ($R_{\text{ср.сем}} \leq 100$) за семестр с учетом всех дисциплин, изучаемых в данном семестре.

8. Организация контроля за выполнением рейтинговых мероприятий и обеспечение гласности результатов

8.1. Ответственность за осуществление рейтинг-контроля, его достоверность, своевременное и правильное заполнение рейтинговых ведомостей несет преподавательский состав кафедры РМАТ.

8.2. Заведующий кафедрой контролирует и принимает необходимые меры по строгому соблюдению графика контрольных мероприятий по кафедре. В ходе освоения дисциплины, студенты должны регулярно информироваться по величине рейтинга, накопленного за каждое контрольное мероприятие. Заведующий кафедрой несет персональную ответственность за своевременное подведение итогов данных мероприятий, их достоверность и корректность. В случае неправильного (или выполненного с отклонением от настоящего Положения) расчета итогового рейтинга дисциплины, независимо от подачи студентами жалоб и апелляций, кафедра обязана исправить допущенную ошибку без дополнительных аттестаций или переэкзаменовок студентов.

8.3. Бланки Информационных справок по БРС дисциплины, Итоговых ведомостей учета успеваемости по БРС и экзаменационных (зачетных) балльно-рейтинговых ведомостей (приложение 2, 3) кафедры готовят в необходимом количестве самостоятельно, заполняя их затем вручную, либо электронным способом и распечатывают на принтерах.

7.4 По дисциплинам, у которых промежуточная аттестация предусмотрена в форме зачета/экзамена, по окончании зачета/экзамена (не позднее следующего после сдачи дня) – рейтинговые ведомости сдаются преподавателями на кафедру в виде оригиналов вместе с зачетно-экзаменационной ведомостью.

ВТОРОЙ ЭТАП ВНЕДРЕНИЯ БРС

8.5. Экзаменационные (зачетные) балльно-рейтинговые ведомости в виде оригиналов представляются кафедрами в деканат со всеми заполненными графами в следующие сроки:

- по дисциплинам, у которых промежуточная аттестация предусмотрена в форме зачета, по окончании зачета (не позднее следующего после сдачи зачета дня);
- по дисциплинам, у которых промежуточная аттестация предусмотрена в форме экзамена, по окончании экзамена (не позднее следующего после сдачи экзамена дня).

Система менеджмента качества Положение о балльно-рейтинговой системе оценки знаний обучающихся Российской международной академии туризма	СТА СМК 02 – 15 <i>Издание 3</i>
--	-------------------------------------

8.6. Списки ранжирования студентов, определяемые по результатам накопленного рейтинга по дисциплине, должны быть подготовлены кафедрой (деканатом) не позднее последнего дня семестра, предшествующего экзаменационной сессии и доведены до сведения студентов. Ответственность за обеспечение гласности результатов рейтинга в системе БРС несет заведующий кафедрой и деканат факультета.

8.7. К концу экзаменационной сессии все рейтинговые баллы, выставленные преподавателями студентам, должны быть *обработаны* для последующего расчета сотрудниками деканата факультета среднего рейтингового балла за семестр для каждого студента. Баллы, полученные студентами на пересдачах экзаменов/зачетов, также в обязательном порядке должны быть обработаны (колонка «Баллы за пересдачу экзамена/зачета» в рейтинговой ведомости). Заведующие кафедрами контролируют и принимают необходимые меры для выполнения этого требования.

8.8. В деканате факультета проводится централизованный учет результатов рейтинговых мероприятий в течение семестра и сессии, включая вычисление среднего рейтинга студента за семестр, их анализ и обобщение, после чего полученная информация представляется администрации РМАТ.

8.9. Для обеспечения мониторинга успеваемости с использованием балльно-рейтинговой системы, кафедры (деканат) заполняют электронные журналы успеваемости в программе КИС по результатам текущей успеваемости, не реже 2-х раз в семестр, перенося туда результаты обучения из рейтинговых ведомостей

Типовые критерии оценок

1. Оценка «отлично» выставляется по следующим критериям:
 - четкий и полный ответ на семинарском занятии по вопросам, заданным на дом, без использования конспекта лекций с дополнением ответа интересным материалом и исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории;
 - оригинальное решение сложных задач, впервые предлагаемых на практических занятиях, с обоснованием решения и ссылками на соответствующую литературу;
 - доклад на индивидуальном или семинарском занятии на актуальную тему с анализом сложных экономических вопросов на основании проработки 2-3 источников литературы и исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории;
 - реферат, выполненный по вопросам, предназначенным для самостоятельной проработки, с глубокой проработкой теоретических и правовых аспектов, хорошо представленной полемикой по дискуссионным вопросам, оформлением, соответствующим стандартам, списком литературы из 3-5 источников и ссылками на них по тексту.
2. Оценка «хорошо» выставляется по следующим критериям:
 - четкий и полный ответ на семинарском занятии без использования конспекта лекций, но неверные ответы на дополнительные вопросы или их отсутствие; или ответ только в пределах материала лекций, правильные ответы на дополнительные вопросы;
 - правильное решение задачи без пояснений;
 - доклад на основании одного источника литературы без ответов на дополнительные вопросы;
 - реферат, не удовлетворяющий всем требованиям, но содержащий интересный материал.
3. Оценка «удовлетворительно» выставляется по следующим критериям:
 - слабый ответ в пределах текста лекций без использования конспекта, неверные или сбивчивые ответы на дополнительные вопросы или их отсутствие; или ответ с использованием конспекта (чтение отдельных моментов или в целом лекции) и наличие удовлетворительного ответа на дополнительные вопросы;
 - решение задач с подсказками со стороны преподавателя и аудитории;
 - доклад, частично или полностью читаемый по источнику литературы, неточные ответы на вопросы преподавателя.
4. Оценка «неудовлетворительно» выставляется по следующим критериям:
 - очень слабый ответ со сбивчивым чтением конспекта лекций, неспособность ответить на вопросы преподавателя и аудитории;
 - неспособность решить задачу без помощи преподавателя и аудитории.
5. Отказ выставляется за неспособность студента воспроизвести материал или отказ от ответа. В случае «отказа» студенту выставляется оценка 0.

Система менеджмента качества Положение о балльно-рейтинговой системе оценки знаний обучающихся Российской международной академии туризма	СТА СМК 02 – 15 Издание 3
--	------------------------------

Приложение 2

Примерная Информационная справка по БРС оценки знаний по дисциплине _____

Форма контроля Экзамен _____ Количество ЗЕТ _____

Этапы контроля или виды работ	Максимальная оценка в баллах	Сроки проведения
Всего за семестр:	60	
<i>Модуль (тема)1 Наименование</i>	5	
<i>Модуль (тема)2</i>	5	
<i>Модуль (тема)3</i>	5	
<i>Модуль (тема)4</i>	5	
<i>Посещение</i>	10	
<i>Рубежный контроль</i>	10	
<i>Курсовая работа</i>	20	
<i>Поощрительные баллы (за что начисляются)</i>	5	
<i>Штрафные баллы (за чтобы снимаются)</i>	-5	
Экзамен/зачет	40	

Система менеджмента качества Положение о балльно-рейтинговой системе оценки знаний обучающихся Российской международной академии туризма	СТА СМК 02 – 15 <i>Издание 3</i>
--	-------------------------------------

Приложение3

Итоговая ведомость учета успеваемости студентов по БРС

Форма контроля Экзамен+ курсовая работа

№	ФИО	R дисц	R итог (экзамен)	R семестр	семестр						
					R руб контрольная точка (7-8 неделя)	R к/р курсовая работа	R посещ.	Текущий контроль			
								R тек Текущий итоговый балл	Модуль (тема)1	Модуль (тема)2	Модуль (тема) n
		max балл 100	40	60	10	20	10	20	20/n, где n - кол-во модулей (тем)		
1											
2											
3											
4											
5											
6											

Система менеджмента качества Положение о балльно-рейтинговой системе оценки знаний обучающихся Российской международной академии туризма	СТА СМК 02 – 15 Издание 3
---	------------------------------

Лист регистрации изменений

ПОЛОЖЕНИЕ О БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ Российской международной академии туризма

Общие сведения о документе

Статус	Регистрационный номер документа в фонде НД	Дата документа	Комментарии (документ принят, отклонен решением /документом/...; утвержден решением /документом/..., введен в действие с момента утверждения/с указанной даты...; приказом, протоколом № от)
Издание 2	СМК 02-15		Введен в действие с момента утверждения ректором РМАТ с «22» <u>сентября</u> 2015 г. пр. № 1521

Сведения о пересмотре документа

Дата пересмотра	Основание для пересмотра	Статус (актуализирован, архивирован, переиздан/№ издания)	изменен/ № и дата изменения

Сведения о внесении изменений


Номер изменения	Дата введения изменения	Дата и основание внесения изменения	Номера страниц				Всего страниц в документе
			изменена	заменена	новая	аннулированная	

Система менеджмента качества Положение о балльно-рейтинговой системе оценки знаний обучающихся Российской международной академии туризма	СТА СМК 02 – 15 Издание 3
--	------------------------------

Лист согласований

Должность	Ф.И.О.	Подпись	Дата
Проректор по учебно-методической работе	Лагусева Н.Н.		18.08.15
Начальник юридического отдела	Клюева О.П.		18.08.2015
Декан факультета менеджмента туризма	Алилуйко Е.А.		18.08.15

Разработчик документа:

Должность	Ф.И.О.	Подпись	Дата
Директор Учебно-методического центра	Горбачева Л.В.		18.08.15